

Τον Νικολόπουλο τον γνωρίζω ως Βουλευτή. Την μήνυσή του την έχω διαβάσει και το περιεχόμενο αυτής το επιβεβαιώνω. Γνώση του θέματος έχω λόγω του ότι ως Δικηγόρος Αθηνών, με κάποιους συναδέλφους και οικονομολόγους, συστήσαμε ένα σωματείο δανειοληπτών με την επωνυμία «ΚΙΝΗΜΑ ΥΠΕΡΒΑΣΗ». Σκοπός του σωματείου τη δεδομένη στιγμή είναι η δικαστική αναγνώριση μέσω Αγωγής του δικαίωματος των ιδιωτών δανειοληπτών για κούρεμα των ιδιωτικών οφειλών τους. Λόγω της ενασχόλησής μας με το ανωτέρω, έχουμε ερευνήσει και εξετάσει τις πρωτογενείς διατάξεις περί του τραπεζικού δικαίου, ήτοι τις Συμφωνίες της Βασιλείας, το παράγωγο ευρωπαϊκό δίκαιο (βλ. ευρωπαϊκές Οδηγίες) ενσωμάτωσης των Συμφωνιών αυτών, το εγχώριο νομοθετικό πλαίσιο που με τη σειρά του ενσωμάτωσε το παράγωγο ευρωπαϊκό δίκαιο και τις κανονιστικές πράξεις του Διοικητή της ΤτΕ. Τολμώ να πω ότι, λόγω εξειδίκευσής μου στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο και της ως άνω ασχολίας μου, είμαι άριστος γνώστης του εν γένει τραπεζικού δικαίου.

Από δημοσίευμα του δημοσιογράφου Πέτρου Κουσουλού στην ιστοσελίδα e-reportaz και μετά τηλεφωνικής του παρέμβασης στην τηλεοπτική εκπομπή του Κινήματος Υπέρβαση, την Τετάρτη 6 Απριλίου 2016, έμαθα αρχικώς και βεβαιώθηκα αντιστοίχως χρονικά περί του πορίσματος Καλούδη.

Το Πόρισμα Καλούδη, φέρει ημερομηνία Μαρτίου 2013. Συνεπώς, η έρευνα του Εισαγγελέα Καλούδη αφορά δάνεια της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ προ του Μαρτίου 2013. Εξετάζοντας λοιπόν, τα ιστορικά τραπεζικά δεδομένα από τον Μάρτιο 2013 και πίσω, διαπιστώνουμε τρεις [3] ημερομηνίες σταθμούς: α) τον Ιούλιο του 2010, ότε και δημιουργήθηκε το ΤΧΣ, β) τον Δεκέμβριο του 2008, ότε και ψηφίστηκε ο Ν.3723 και γ) τον Απρίλιο του 2005, ότε και εξεδόθη η ΠΔ/ΤΕ 2560. Ειδικότερα: α) Το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (ΤΧΣ) ιδρύθηκε τον Ιούλιο του 2010 (Ν. 3864 ΦΕΚ Α' 119/31-07-2010) ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Στο πλαίσιο του σκοπού του το ΤΧΣ, παρέχει κεφαλαιακή ενίσχυση στα πιστωτικά ιδρύματα. Σύμφωνα δε, με τη μονάδα εξυγίανσης της Τράπεζας της Ελλάδος (2014) την χρονική περίοδο 2011-2013 το ΤΧΣ έχει καταβάλει για σκοπούς εξυγίανσης και ανακεφαλαιοποίησης ποσό 40,7 δις ευρώ, εκ των οποίων τα 21 δις ευρώ κάλυψαν τις προκληθείσες ζημιές από το λεγόμενο «κούρεμα των ομολόγων» (PSI), με αναγκαία λογική συνέπεια αυτού, τα υπόλοιπα 19,7 δις ευρώ να κάλυψαν κεφαλαιακές ανάγκες των τραπεζών. β) Στις 09-12-2008 με τον Ν. 3723/2008 (ΦΕΚ Α' 250) είχαν χορηγηθεί 5 δις ευρώ σε μετρητά στις Τράπεζες προκειμένου να ανακεφαλαιοποιηθούν (άρθρο 1) και παρασχέθηκαν και εγγυήσεις του Δημοσίου για ομολογιακά δάνεια που θα εξέδιδαν αυτές (οι τράπεζες) προκειμένου να αποκτήσουν ρευστότητα (άρθρα 2 και 3), μέχρι του ποσού των 23 δις ευρώ. Ειρήσθω εν παρόδω, η παροχή ρευστότητας αυξήθηκε κατά 15 δις ευρώ με την

παρ. 8 του άρθρου 4 του Ν. 3845 (ΦΕΚ Α'65/06-05-2010), κατά 25 δις ευρώ με το άρθρο 7 του Ν. 3872 (Α'148/03-11-2010) και κατά 30 δις ευρώ με το άρθρο 19 του Ν. 3965 (ΦΕΚ Α'113/18-05-2011). Δηλαδή, παρασχέθηκαν εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου για έκδοση τραπεζικών ομολόγων συνολικού ύψους 93 δις ευρώ ($23+15+25+30=93$), προκειμένου να αποτραπούν προβλήματα ρευστότητας της πραγματικής οικονομίας. Στο σημείο αυτό δέον να γνωστοποιηθεί ότι για την τύχη των ως άνω ρευστοποιήσεων έχω προσωπικώς απευθυνθεί από 21/07/2014 με την με Αρ. Πρωτ. 4900 Αναφορά μου ενώπιον της κας Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου **[σχετ.1]**.

Συνεπώς, οιοσδήποτε δανεισμός μεταξύ 2008-2013 των δύο πολιτικών κομμάτων, είναι προδήλως παράνομος και έγινε κατά παράβαση των κανονιστικών πράξεων της Τράπεζας της Ελλάδος, αφού ιστορικά αποδεδειγμένα έχουν μεσολαβήσει 2 ανακεφαλαιοποιήσεις των τραπεζών, ένεκα κεφαλαιακής ανεπάρκειας αυτών και χορήγηση εγγυήσεων σε τραπεζικά ομολογιακά δάνεια για κάλυψη ρευστότητας της αγοράς, μέχρι του ύψους των 93 δις ευρώ, ένεκα ελλείψεως ρευστότητας των τραπεζών. Η δε παράνομη χορήγηση ανάλογων δανείων διακριβώνεται από τα οριζόμενα στο άρθρο 5 του Ν.3723/2008, το οποίο όριζε τον τρόπο διάθεσης της ως άνω αντλούμενης ρευστότητας, ήτοι ότι: *«Τα πιστωτικά ιδρύματα στα οποία διατίθενται τίτλοι του Ελληνικού Δημοσίου κατά το άρθρο 3 του παρόντος οφείλουν να χρησιμοποιούν το προϊόν της ρευστοποίησης των τίτλων για χορήγηση δανείων στεγαστικών και προς μικρομεσαίες επιχειρήσεις με ανταγωνιστικούς όρους, η δε παρεχόμενη εγγύηση κατά το άρθρο 2 δύναται να αφορά σε χορηγήσεις προς επιχειρήσεις ζωτικής σημασίας για την ανάπτυξη της Χώρας»* και αφού τα δύο πολιτικά κόμματα αποτελούν νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικά, τυχόν χορήγηση δανείων σε αυτά παραβιάζει ευθέως την ως άνω διάταξη. Εν κατακλείδι, αναφορικά με την χρονική περίοδο από Αύγουστο του 2008 έως και της δημοσίευσης του πορίσματος Καλούδη, τον Μάρτιο του 2013, αποδεδειγμένα οι Τράπεζες δεν έχουν την εκ της ΠΔ/ΤΕ 2587/20.08.2007 όπως αντικαταστάθηκε από την ΠΔ/ΤΕ 2630/29.10.2010 αναγκαία Κεφαλαιακή Επάρκεια, όπως αυτή καθορίζεται επί τη βάση των: α) ΠΔ/ΤΕ 2588/20-08-2007, όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔ/ΤΕ 2631/29-10-2010 για τον «Υπολογισμό των Κεφαλαιακών Απαιτήσεων έναντι του Πιστωτικού Κινδύνου σύμφωνα με την Τυποποιημένη Προσέγγιση» ή α') ΠΔ/ΤΕ 2589/20-08-2007, όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔ/ΤΕ 2631/29-10-2010 για τον «Υπολογισμό των Κεφαλαιακών Απαιτήσεων έναντι του Πιστωτικού Κινδύνου σύμφωνα με την Προσέγγιση Εσωτερικών Διαβαθμίσεων» και β) ΠΔ/ΤΕ 2590/20-08-2007, όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔ/ΤΕ 2631/29-10-2010 για τις «Ελάχιστες Κεφαλαιακές Απαιτήσεις των Πιστωτικών Ιδρυμάτων για το Λειτουργικό Κίνδυνο» και γ) ΠΔ/ΤΕ 2591/20-08-2007,

όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔ/ΤΕ 2646/09-09-2011 για τον «Υπολογισμό των Κεφαλαιακών Απαιτήσεων των Πιστωτικών Ιδρυμάτων για τον Κίνδυνο Αγοράς». Επιπλέον, αποδεδειγμένα, οι Τράπεζες δεν έχουν την εκ της ΠΔ/ΤΕ 2560/01.04.2005 αναγκαία Ρευστότητα. Δεδομένης δε της δήλωσης του Πρωθυπουργού κου Τσίπρα στην Ολομέλεια της Βουλής στην προ ημερών συζήτηση για την σχετική εξεταστική επιτροπή, σύμφωνα με την οποία: *«Μόνο το 2013 κι ενώ είχε ήδη χρέη η Νέα Δημοκρατία τότε 145 εκατομμύρια ευρώ, έλαβε νέα δάνειο 14,6 εκατομμυρίων ευρώ»* διαπιστούται η παράνομη χορήγηση του εν λόγω δανείου, καθώς η νόμιμη Ρευστότητα των Τραπεζών δεν έχει αποκατασταθεί μέχρι και σήμερα, όπως άλλωστε προκύπτει από τις κατωτέρω Υπουργικές Αποφάσεις, με τις οποίες δόθηκαν εγγυήσεις σε συνέχεια του ως άνω Ν.3723/2008, ήτοι προς κάλυψη της τραπεζικής ελλείψεως ρευστότητας και συγκεκριμένα με την: 2/13492/002 (ΦΕΚ Β 616/15-4-2015), 2/19025/0025 (ΦΕΚ Β 682/21-4-2015), 2/26934/0025 (ΦΕΚ Β 884/19-5-2015), 2/34070/0025 (ΦΕΚ Β 1006/29-5-2015), 2/47281/0025 (ΦΕΚ Β 1834/25-8-2015), 2/24455/0025 (ΦΕΚ Β 742/29-4-2015), 2/28365/0025 (ΦΕΚ Β 1031/3-6-2015), 2/39563/0025 (ΦΕΚ Β 1295/30-6-2015), 2/48689/0025 (ΦΕΚ Β 1669/10-8-2015), 2/5250/0025 (ΦΕΚ Β 376/18-3-2015), 2/4401/0025 (ΦΕΚ Β 376/18-3-2015), 2/5637/0025 (ΦΕΚ Β 376/18-3-2015), 2/17021/0025 (ΦΕΚ Β 616/15-4-2015), 2/17018/0025 (ΦΕΚ Β 742/29-4-2015), 2/21255/0025 (ΦΕΚ Β 807/6-5-2015), 2/21748/0025 (ΦΕΚ Β 807/6-5-2015), 2/21747/0025 (ΦΕΚ Β 807/6-5-2015), 2/25739/0025 (ΦΕΚ Β 930/21-5-2015), 2/39033/0025 (ΦΕΚ Β 1295/30-6-2015), 2/46082/0025 (ΦΕΚ Β 1657/6-8-2015), 2/46082/0025 (ΦΕΚ Β 1724/18-8-2015), 2/99557/0025 (ΦΕΚ Β 472/27-3-2015), 2/13060/0025 (ΦΕΚ Β 742/29-4-2015), 2/13056/0025 (ΦΕΚ Β 742/29-4-2015), 2/26979/0025 (ΦΕΚ Β 930/21-5-2015), 2/39786/0025 (ΦΕΚ Β 1522/20-7-2015), 2/48015/0025 (ΦΕΚ Β 1669/10-8-2015), 2/48014/0025 (ΦΕΚ Β 1669/10-8-2015), 2/50199/0025 (ΦΕΚ Β 1716/17-8-2015), 2/50199/0025 (ΦΕΚ Β 1813/21-8-2015), ήτοι εγγυήσεις για τραπεζικά ομόλογα συνολικής εκδοτικής αξίας 66.789.200.000 ευρώ, πλέον τα διατεθέντα χρηματικά ποσά που αντλήθηκαν μέσω του ELA (περί τα 90 δις ευρώ) το πρώτο εξάμηνο του 2015, ήτοι συνολικά μέχρι του ποσού των 156.789.200.000 ευρώ, διατέθηκαν στις τράπεζες για να καλυφθεί ισόποση έλλειψη στη ρευστότητά τους. Η Τρίτη ημερομηνία σταθμός είναι αυτή του Απριλίου του 2005 και τούτο διότι, με την ΠΔ/ΤΕ 2560/01.04.2005, αποφασίσθηκε το πλαίσιο ελέγχου από την Τράπεζα της Ελλάδος της επάρκειας ρευστότητας των πιστωτικών ιδρυμάτων ως εξής: Δείκτης Ρευστών Διαθεσίμων, που αφορά τη σχέση των ρευστών διαθεσίμων μέχρι και 30 ημέρες προς το σωρευτικό υπόλοιπο των δανειακών κεφαλαίων μέχρι και 12 μήνες, το δε ελάχιστο όριο του δείκτη ορίστηκε σε 15% μέχρι

την 30.9.2005 και σε 20% από την 1.10.2005 και εφεξής. Δέον να επισημανθεί ότι η σχέση καταθετών και τράπεζας, όσον αφορά τις καταθέσεις, είναι σχέση δανείου και συνεπώς στα ως άνω δανειακά κεφάλαια υπάγονται όλες οι καταθέσεις πλην των προθεσμιακών λήξεως πέραν του έτους. Επίσης αποφασίσθηκε και Δείκτης Ασυμφωνίας Ληκτότητας Απαιτήσεων-Υποχρεώσεων, που αφορά τη σχέση της διαφοράς των συνολικών απαιτήσεων και υποχρεώσεων μέχρι και 30 ημέρες προς το σωρευτικό υπόλοιπο των δανειακών κεφαλαίων μέχρι και 12 μήνες, το δε ελάχιστο όριο του δείκτη (με την επισήμανση του αρνητικού προσήμου) ορίστηκε σε -25% μέχρι την 30.9.2005 και σε -20% από την 1.10.2005 και εφεξής. Εξετάζοντας τα δημοσιευμένα σε ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ οικονομικά στοιχεία των τραπεζών, από την 1^η Απριλίου 2005 έως και την αμέσως ανωτέρω ημερομηνία σταθμό (Δεκέμβριος 2008) υπό το πρίσμα της ΠΔ/ΤΕ 2560/01.04.2005 περί ρευστών διαθεσίμων που θέλει τα Ρευστά Διαθέσιμα προς τις Υποχρεώσεις έναντι των Καταθετών να βρίσκονται σε μόνιμη και διαρκή βάση σε ποσοστό 20% (δηλαδή να διακρατώνται ως διαθέσιμα το 20% των καταθέσεων), σε συνδυασμό α) με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα κατά τα οποία για κάθε Πίστωση υπάρχει η αντίστοιχη Χρέωση και τούμπαλιν ($P=X / X=P$), β) το Αξίωμα στην Λογιστική Επιστήμη, που θέλει το Ενεργητικό μίας Επιχείρησης να ισούται με το Παθητικό αυτής + το Καθαρό Παθητικό της (δηλαδή τα Ίδια Κεφάλαιά της) και άρα $E=P+I.K.$ και γ) με την παρ.1 άρ. 27 Ν.3601/2007 (περί επάρκειας κεφαλαίων), ακόμα και εάν δεν υπολογίζαμε κανέναν κίνδυνο, ούτε λειτουργικό, ούτε αγοράς, ούτε καν και αυτόν τον πιστωτικό, διαπιστώνουμε ότι οι τράπεζες διακρατούσαν ως ρευστά διαθέσιμα λιγότερο από το νόμιμο 20%. Το ανωτέρω επιβεβαιώνει και το λογιστικό αξίωμα: Ενεργητικό = Παθητικό + Ίδια Κεφάλαια. Τούτο διότι, εφόσον τα ρευστά διαθέσιμα (μέρος του Ενεργητικού) ήταν λιγότερα από τα νόμιμα (του 20% της ρευστότητας), η λογιστική ισορροπία του Παθητικού + Ίδια Κεφάλαια = Ενεργητικό, επέρχετο με την ισανάλογη αύξηση έτερου μέρους του Ενεργητικού, αυτό των Απαιτήσεων κατά Πελατών. Ούτως όμως, επέρχετο η έλλειψη των αναγκαίων κεφαλαίων, καθώς μειώνοντας τα διαθέσιμα προς όφελος των απαιτήσεων ισοσκελιζόταν μεν το Ενεργητικό προς ΠΑΘΗΤΙΚΟ + ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, αλλά η αύξηση των απαιτήσεων έπρεπε να επιφέρει και την ισανάλογη αύξηση των Ιδίων Κεφαλαίων (βλ. παρ.1 άρ. 27 Ν. 3601/2007), η οποία όμως δεν θα μπορούσε λογιστικά να καταγραφεί γιατί θα μεταβάλλετο ο ισολογισμός από $E=P+I.K.$ (Ενεργητικό = Παθητικό + Ίδια Κεφάλαια) σε $E < P+I.K.$ Εξ όλων των ανωτέρω, δεδομένης δε της δήλωσης του Πρωθυπουργού κ. Τσίπρα στην Ολομέλεια της Βουλής στην προ ημερών συζήτηση για την σχετική εξεταστική επιτροπή, σύμφωνα με την οποία: «Μία εικόνα των πραγματικών μεγεθών του τραπεζικού δανεισμού Νέας Δημοκρατίας και ΠΑΣΟΚ, με βάση τα στοιχεία που έχουμε σήμερα είναι η εξής: Το ΠΑΣΟΚ

έχει συνολικό δανεισμό 125,5 εκατομμύρια ευρώ, η Νέα Δημοκρατία 197 εκατομμύρια ευρώ», προκύπτει πέραν κάθε αμφιβολίας ότι κατά τη χορήγηση των δανείων ,τουλάχιστον από τον Απρίλιο του 2005 έως της δημοσιεύσεως του πορίσματος Καλούδη (Μάρτιος 2013), δεν τηρήθηκαν οι ανωτέρω κανονιστικές πράξεις της Τράπεζας της Ελλάδος (ΤΠΔΕ).

ΣΧΕΤΙΚΟ 1



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του **Λεωνίδα Στάμου** του Χρήστου, Δικηγόρου Αθηνών, κατοίκου Αθηνών (Μαυρομιχάλη 11)

Κυρία Εισαγγελεύ,

Λαμβάνω την τιμή να Σας αναφέρω τα κάτωθι που υπέπεσαν στην αντίληψή μου:

- 1) Με τον Ν. 3723 (ΦΕΚ Α 250/9-12-2008) παρασχέθηκαν εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου σε Πιστωτικά Ιδρύματα μέχρι του συνολικού ποσού των 23 δισεκατομμυρίων ευρώ (άρ. 2,3 & 4 Ν.3723/2008) για δάνεια που θα συναφθούν μέχρι 31.12.2009 (άρ. 2 Ν.3723/2008)
- 2) Με τον Ν.3845 (ΦΕΚ Α 65/6-05-2010), τα προβλεπόμενα ως άνω ποσά αυξήθηκαν κατά 15 δισεκατομμύρια ευρώ (άρ. 4 παρ. 8 Ν.3845/2010)
- 3) Με τον Ν. 3872 (ΦΕΚ Α 148/3-09-2010), τα προβλεπόμενα ως άνω ποσά αυξήθηκαν κατά 25 δισεκατομμύρια ευρώ (άρ. 7 Ν.3872/2010)
- 4) Με τον Ν. 3965 (ΦΕΚ Α 113/18-05-2011), τα προβλεπόμενα ως άνω ποσά αυξήθηκαν κατά 30 δισεκατομμύρια ευρώ (άρ. 19 παρ. 1 Ν.3965/2011)

Προκειμένου δηλαδή να ενισχυθεί η ρευστότητα της Ελληνικής Οικονομίας, **το Ελληνικό Δημόσιο** με τους ανωτέρω Νόμους, **παρείχε εγγυήσεις** σε Πιστωτικά Ιδρύματα **για σύναψη δανείων** μέχρι του συνολικού ποσού των **93 δισεκατομμυρίων ευρώ**.

Κυρία Εισαγγελεύ, σύμφωνα με την Eurostat και Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το έτος 2008 η Χώρα μας κατέγραψε το ιστορικά υψηλότερο Α.Ε.Π. ύψους 233,2 δις ευρώ.

Τα ως άνω 93 δις των εγγυήσεων ισούνται ως χρηματικό ποσόν στο 39,88% του ως άνω ιστορικά υψηλού Α.Ε.Π. της Χώρας και τα οποία βάσει των ως άνω Νόμων εδόθησαν είτε εντός του έτους 2009 (βλ. άρ. 2



Αριθ. Πρωτ. 4900
Ημερομηνία 21/7/2011
Τμήμα 1010
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ



N.3723/2008, ήτοι : «για δάνεια που θα συναφθούν μέχρι 31.12.2009»), είτε την τριετία 2009, 2010 και 2011.

Καθ' ην λοιπόν περίπτωση οι ως άνω εγγυήσεις των 93 δις ευρώ, ρευστοποιήθηκαν για τον έννομο σκοπό και εδόθησαν ανάλογα δάνεια εντός του έτους 2009, γιατί η Εθνική μας Οικονομία είχε ύφεση αντί για ανάπτυξη ίση προς την ενίσχυση, ήτοι ανάπτυξη σε ποσοστό 39,88%;

Καθ' ην δε περίπτωση οι ως άνω εγγυήσεις των 93 δις ευρώ, ρευστοποιήθηκαν για τον έννομο σκοπό και εδόθησαν ανάλογα δάνεια εντός των ετών 2009, 2010 και 2011, γιατί η Εθνική μας Οικονομία είχε ύφεση αντί για ανάπτυξη ίση προς την ενίσχυση, ήτοι ανάπτυξη σε ποσοστό 9,86% για το 2009 (23δις προς 233,2 δις του ανώτατου Α.Ε.Π.), ανάπτυξη σε ποσοστό 17,15% για το 2010(40δις προς 233,2 δις του ανώτατου Α.Ε.Π) και ανάπτυξη σε ποσοστό 12,87% για το 2011(30δις προς 233,2 δις του ανώτατου Α.Ε.Π);

Τελικώς ,-τα πιστωτικά ιδρύματα το έτος 2009 δάνεισαν χρήματα που ΔΕΝ είχαν και δη μέχρι του συνολικού ποσού των 70 δισεκατομμυρίων ευρώ, κερδίζοντας έτσι ΑΝΥΠΑΡΚΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ & ΤΟΚΟΥΣ και κάλυψαν μεταγενέστερα την ανεπάρκειά τους μέσω της ενίσχυσης της ρευστότητας με τους δύο (2) Νόμους του 2010 και τον έναν (1) του 2011; δόθηκαν για την ενίσχυση της ρευστότητας του έτους 2010, 40 δις ευρώ και για την ενίσχυση της ρευστότητας του έτους 2011, 30 δις ευρώ αλλά ουδέποτε ενισχύθηκε με αυτά τα 70 δισεκατομμύρια ευρώ η Ελληνική Οικονομία, δεδομένης της μείωσης των δανεισμών μετά το 2009, όπως άλλωστε προκύπτει από τους δημοσιευμένους ,σε ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, ισολογισμούς των πιστωτικών ιδρυμάτων;- τί πράγματι συνέβη με το συνολικό ποσό των 93 δισεκατομμυρίων ευρώ, το οποίο ως προανέφερα είναι ίσο με το 39,88% του υψηλότερου καταγεγραμμένου ετησίου Α.Ε.Π. της Χώρας;

Κυρία Εισαγγελεύ, καθ' ην περίπτωση διαπιστώσετε παρανομία σχετικά με τις ανωτέρω εγγυήσεις, θα μπορούσατε να διατάξετε λογιστική πραγματογνωμοσύνη προκειμένου να διαπιστωθή σε ποια έκταση το ως άνω ποσόν των 93 δις επηρέασε την μεταβολή των οικονομικών δεδομένων της Χώρας μας και εάν τελικώς αυτή η μεταβολή δεν ήταν και τόσο απρόοπτη;

Αθήνα, 7.7.2014

Με Τιμή
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΧΡ. ΣΤΑΜΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗ 11 - ΑΘΗΝΑ 10679
ΤΗΛ.: 210.38.21.774 / 6997.400.400
ΑΦΜ: 018349353 ΔΟΥ Α' ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα και στο κατάστημα της Εισαγγελέως
Αρείου Πάγου, σήμερα στις 21/7/2014
ώρα 12:00 και ώρα 12:30 εμφανίστηκε
μεντορ Γραμματέας Β.Α. ΑΠΟΛΗΛΗΣ
Ο.Π.Α. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΤΑΜΟΣ
ΟΙΚΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
Α.Τ. Α. 551741
Α.Ν. 45084
κατέθεσε την πρόταση
βάλωσε και προφορικά το περιεχόμενο
κατάθεσε